

جودة مياه الري (المياه الجوفية) في بعض مزارع مشروع حمزة الزراعي

سعدة معتوق على محمد* وهناء قنديل سلمان

قسم علم الحيوان، كلية العلوم، جامعة سبها، سبها، ليبيا

البريد الإلكتروني: sae.ali@sebhau.edu.ly

Irrigation Water Quality (Ground Water) in Some Farms of The Hamza Agricultural Project

Saeda Maatoq Ali* and Hana Qandil Salman

Zoology Department, Faculty of Sciences, Sebha University, Sebha, Libya.

Received: 14 October 2021; Revised: 30 November 2021; Accepted: 02 December 2021.

الملخص

هدفت هذه الدراسة تعيين جودة مياه الري (المياه الجوفية) في المزارع الواقعة في مشروع حمزة الزراعي، وذلك من خلال دراسة بعض الخواص الفيزيائية كاللون والطعم والرائحة بالإضافة إلى قياس الأس الهيدروجيني (pH) والإيصالية الكهربائية (EC)، وأيضا دراسة الخواص الكيميائية من خلال قياس بعض العناصر المعدنية والثقيلة مثل (الحديد، النحاس، النيكل، الرصاص، الكاديوم). وجمعت العينات من (8) آبار بمعدل (5) لتر/بئر، وبواقع (3) مكررات/بئر، وأظهرت نتائج الخواص الفيزيائية أن جميع الآبار لا طعم لها ولا رائحة ولا لون، بينما نتائج (pH) تراوحت ما بين (6.5-8) وهي ضمن الحد المسموح به، ماعدا في البئر الثاني (4.8) أقل من الحد المسموح به، بينما نتائج الإيصالية كانت أقل من الحد المسموح به في المزرعة الثالثة والرابعة الخامسة والسادسة والسابعة والثامنة (182.3، 189.6، 224، 183.3، 223، 430 ميكروسيمنس/سم) على التوالي. بينما أظهرت نتائج الكشف عن العناصر المعدنية والثقيلة أن الحديد أقل من الحد الطبيعي وتراوحت ما بين (0.01-0.02 ppm)، فيما عدا البئر السادس دون حد الكشف، والنحاس أقل من الحد الطبيعي في جميع الآبار (0.11، 0.04، 0.04، 0.02، 0.02، 0.02، 0.07 ppm)، أما النيكل سجل أعلي من الحد المسموح به حيث تراوحت ما بين (0.05-0.8 ppm) ماعدا البئر الأول والسادس دون حد الكشف، بينما الرصاص سجل بمعدلات عالية في جميع الآبار حيث كانت التراكيز (0.15، 0.17، 0.11، 0.06، 0.11، 0.13، 0.33، 0.09 ppm)، أما الكاديوم تراوحت التراكيز ما بين (0.001-0.01 ppm) فيما عدا البئر الثاني دون حد الكشف.

الكلمات الدالة: مياه الري، المياه الجوفية، مشروع حمزة الزراعي، العناصر المعدنية والثقيلة.

Abstract

This study aimed to determine the quality of irrigation water (groundwater) in farms located in the Hamza Agricultural Project, by studying some physical properties such as color, taste, and odor in addition to measuring pH and electrical conductivity (EC), as well as studying chemical properties by measuring Some metallic and heavy elements such as (iron, copper, nickel, lead, cadmium). Samples were collected from (8) wells at a rate of (5) liters/well, and at a rate of (3) replicates/well. The results of the physical properties showed that all wells have no taste, odor, or color, while the results of (pH) ranged between (6.5-8) and are within the permissible limit, except in the second well (4.8) less than the permissible limit, while the conductivity results were less of the permissible limits in the third, fourth, fifth, sixth, seventh and eighth cultures (189.6, 182.3, 224, 183.3, 223, 430 $\mu\text{S}/\text{cm}$) respectively. While the results of the detection of metallic and heavy elements showed that iron was less than the normal limit and ranged between (0.02-0.01 ppm), except for the sixth well below the detection limit, and copper is less than the normal limit in all wells (0.11, 0.04, 0.04, 0.02, 0.03, 0.02, 0.02, 0.07 ppm), while nickel

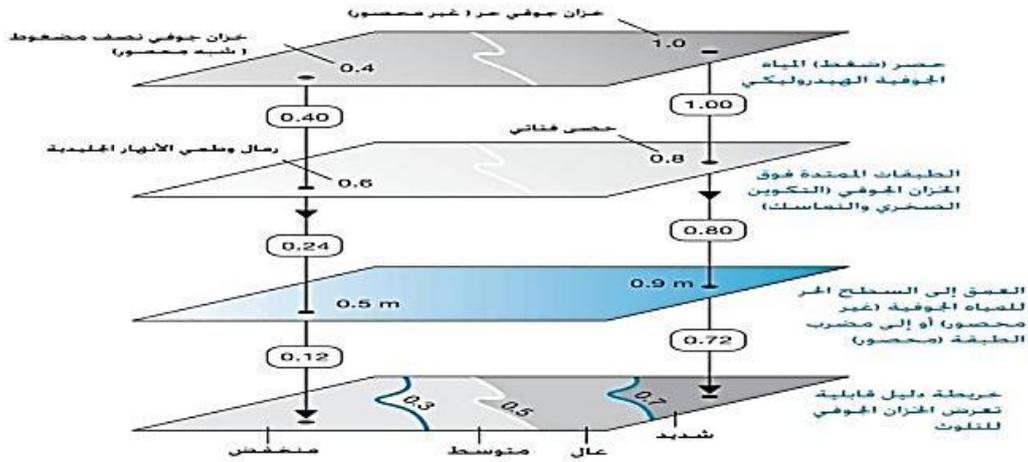
recorded higher than the permissible limit, which ranged between (0.8-0.05 ppm) except for the first and sixth well below the detection limit, while lead recorded at high rates in all wells where the concentrations were (0.15, 0.17, 0.11, 0.06, 0.11, 0.13, 0.33, 0.09 ppm), while the cadmium concentrations ranged between (0.01-0.001 ppm) except for the second well without the detection limit.

Keywords: Irrigation water, Groundwater, Hamza agricultural project, Mineral and heavy elements.

1. المقدمة

المياه جزء من البيئة وتعتبر عصب الحياة، قال الله تعالى "وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ" (سورة الأنبياء، الآية 30). وتعتبر المياه الجوفية في ليبيا من أهم المصادر المائية الحيوية والطبيعية، لاستخداماتها المتعددة في المجالات والاستخدامات المنزلية والزراعية والصناعية والاقتصادية والتكنولوجية (بن مسكين، 2004). حيث قدر استخدام المياه الجوفية في الاستخدامات الزراعية لعام (2010) حوالي (4,865) مليون متر مكعب، بينما قدرت لعام (2015) حوالي (6,395) مليون متر مكعب، أما في الاستخدامات المنزلية قدرت حوالي (731) مليون متر مكعب (الصادق وآخرون، 2020)، وتعتبر ليبيا بشكل عام وسبها بشكل خاص ذات مناخ جاف مما يجعلها تعاني من نقص شديد في المياه السطحية، لذا تعتبر المياه الجوفية المصدر الأول والأساسي لتلبية جميع الاحتياجات. (شاكبي، 1996). وتعرض المياه الجوفية للتلوث بشكل خطورة بالغة على صحة المجتمع وعلى نشاطات الفرد ويؤثر سلباً على الزراعة. (المثناني وميدون، 2004). وغالباً ما تجد الملوثات طريقها إلى المياه الجوفية عن طريق التربة نتيجة لعوامل التعرية الطبيعية، أو من خلال التكوين الطبيعي للتربة من المادة الأصل أو تعرض مصدر إمداد الخزان الجوفي للتلوث، وهذا يعتمد على موقع الآبار بالنسبة لمصادر المياه الجوفية ونطاق جريانها ومناطق تغذيتها وعلى تحرك الملوثات ضمن نطاق جريان المياه الجوفية، حيث أن حساسية المياه الجوفية للتلوث مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بخصائص الطبيعة للطبقات الجيولوجية التي تشكل الطبقات الحابسة ونطاق التهوية للخزان الجوفي. (غديف، 2006) كما هو موضح في الشكل (1) أو التلوث الناتج من استخدام الأسمدة الفوسفاتية والأزوتية والمبيدات الحشرية، بالإضافة إلى تلوث التربة بمياه الصرف الصحي ومخلفات الحيوانات، اختراق الفحم وعوادم السيارات جميعها تساهم في تلوث المياه الجوفية (Freitas et al., 2004b). والتلوث الناتج عن التعمير والتنمية الصناعية والخدمية كتعبدين والحداة والصقل وأعمال البناء ومحطات التزود بالبنزين وأماكن إصلاح السيارات وتراكم المخلفات الصلبة على حواف الطريق جميع هذه المصادر تصل للمياه الجوفية عن طريق عمليات الرشح والتصريف و غسل طبقات التربة (Meagher et al., 2020).

هذه الأنشطة تؤثر سلباً على الاستدامة البيئية ومعدلات الإنتاجية الاقتصادية ومعايير جودة المياه الجوفية (Foster et al., 2002)، لذا أصبح الحصول على المياه النقية في الوقت الحالي من الأمور الصعبة نظراً لتعدد وسائل تلوث المياه (Wokhe et al., 2013). ويعرف تلوث المياه على انه التغير في الخصائص الكيميائية والفيزيائية نتيجة لوصول الملوثات إليه، ويوصل الملوثات إلى المياه الجوفية تؤدي إلى خفض جودة المياه (شلقب، 2001). ويقصد بالتلوث الذي يغير من الخصائص الطبيعية والفيزيائية للماء بتلوث الفيزيائي (Moore and Ramamoorthy, 2012)، حيث يجعل الماء غير مستساغ للاستعمال البشري، وذلك عن طريق تغير في اللون والطعم والرائحة ودرجة حرارته و ملوحته، و زيادة المواد العالقة به، سواء كانت من أصل عضوي أو غير العضوي (Miskowicz et al., 2015).



شكل 1. يوضح كيفية تعرض الخزان الجوفي للتلوث وتأثير الملوثات على الخصائص الهيدروجيولوجية في الطبقات الحابسة التي تعلو الخزان الجوفي (غديف، 2006).

بينما التلوث الكيميائي يعتبر واحد من أهم وأخطر المشاكل في وقت المعاصر، حيث تصبح المياه بسببه ذات تأثير سام نتيجة وجود مواد كيميائية ضارة، مثل العناصر الثقيلة كالرصاص، والكاديوم، والزرنيخ، والنيكل... إلخ (السيد، 2002)، وهذا التأثير السام يؤثر سلباً على جودة المياه وأيضاً يسبب العديد من المشاكل للكائنات الحية (الإنسان، الحيوان والنبات) (Farkas et al., 2000) حيث تتمثل خطورة هذه العناصر في تراكمها الحيوي في سلسلة الغذاء، وحسم الإنسان وتكمن خطورتها إلى عدم ظهور الأعراض فور التعرض لها وإنما تظهر بعد مدة طويلة (Rahman et al., 2012).

لذا تمهد الدراسة إلى التعرف على مدى جودة مياه الري للمزارع الموجودة في مشروع حمزة الزراعي وذلك من خلال قياس بعض الخصائص الفيزيائية والكيميائية.

2. المواد وطرق العمل

1.2. منطقة الدراسة

أجريت الدراسة في سبها بالجنوب الليبي في مشروع حمزة الزراعي (الطريق المؤدي إلى منطقة أوباري)، حيث يقع مشروع حمزة علي طريق معبد يمتد من بلدية سبها إلى بلدية أوباري بحوالي (200 كم) غرب سبها ويشتهر بزراعة العديد من المحاصيل الزراعية، كالمحاصيل الحولية مثل القمح والشعير بالإضافة إلى الفواكه والخضروات، وأشجار النخيل.

2.2. جمع العينات

تم جمع العينات من (8) آبار طبقاً للمواصفات القياسية الليبية التي اعتمدها المركز الوطني للمواصفات والمعايير القياسية وتبعاً لبعض المنظمات العالمية، حيث عُقمت الصنابير باللهب قبل أخذ العينة بفترة معينة (لمدة دقيقة واحدة)، ومن ثم ترك الماء يتدفق من المصدر لمدة (30 ثانية) وبعدها أخذت عينات مياه الآبار بمعدل (5) لتر/بئر بواقع ثلاث عينات/بئر، وأجري عليها بعض

القياسات الحقلية، كفحص اللون والطعم والرائحة، ووضعت العينات في قناني بلاستيكية (بولي إيثيلين)، وغسلت القناني بالماء الحمض بمحلول حمض الأزوت (10%) ثم بالماء المقطر عدة مرات (شاكلي، 1996). عُملت العينات المراد قياس الأس الهيدروجيني لها والموصلية بمحلول حمض الأزوت عالي النقاوة بنسبة (1%)، بينما عُملت عينات المياه المراد قياس المعادن الثقيلة بإضافة (5) مللتر من حامض الكبريتيك وذلك لمنع العناصر الثقيلة المراد قياسها من الالتصاق بجدار الأنابيب وحفظت العينات بالطريقة المتبعة (بن مسكين، 2004).

3.2. الأس الهيدروجيني (pH)

تم القياس بجهاز "Ion Meter" نوع "JENWAY" موديل 3205 وسجلت قيم pH بأخذ ثلاث مكررات لكل عينة، واستخدمت الطرق التي ذكرها (عواد، 1986؛ السعيد، 2004).

4.2. الإيصالية (EC)

تم القياس بجهاز "Conductivity meter" نوع "schott geate" موديل CG857 وأخذت (3) مكررات لكل عينة وسجلت القراءات عند درجة الحرارة (28.5 م°) وفق ما ذكره (Hilal, 2000).

5.2. الكشف عن العناصر المعدنية والثقيلة

تمت إضافة (5) مللتر من حامض الكبريتيك لعينات المياه المدروسة، وبعد ذلك رشح باستخدام ورق ترشيح نوع "Whatma" بقطر (11.0 cm) في دورق قياس سعة (100) مللتر ثم غسل ورقة الترشيح جيدا بماء المقطر ثم أكمل الحجم إلى (100) مللتر بعدها حفظت العينات في أنابيب زجاجية محكمة الإغلاق لغرض القراءة النهائية (غاوي، 2017) وذلك باستخدام جهاز المطياف الذري "Atomic absorption spectrophotometer" نوع Anov AA400 الموجود في المختبر العلمي للبحوث والاستشارات التابع لجامعة سبها، حيث كانت التركيز النهائية بوحدات (ppm) وتم الكشف عن العناصر (الحديد، النحاس، النيكل، الرصاص، الكاديوم).

3. النتائج والمناقشة

1.3. الطعم واللون والرائحة

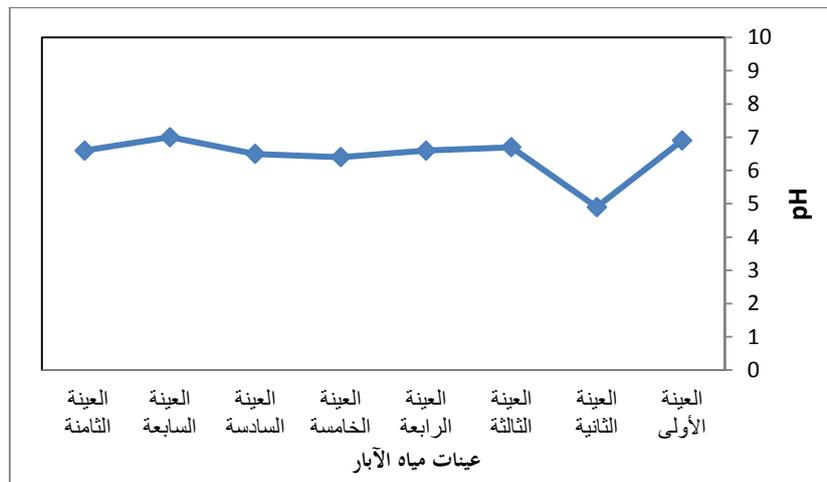
تشير النتائج أن جميع الآبار التي تمت دراستها لا طعم لها ولا رائحة، حيث يشير (شويدح وآخرون، 2009) بأن حاسة الطعم تفيد في الكشف عن الملوثات الغير عضوية في المياه بينما حاسة الشم تفيد في الكشف عن الملوثات العضوية، لذا فان التركيزات القليلة من الصوديوم والكالسيوم والكلوريد والبيكربونات في الماء تبدو بدون طعم، كما إن الكلور المتبقي قد يُخفي طعم الماء ووجودها أمر غير مرغوب فيه سواء كان الماء للاستخدامات الصناعية أو الزراعية أو المنزلية أو مياه الشرب، وقد تضفي كثيراً من المواد غير العضوية الذائبة في الماء طعماً منفراً، ومن فضل الله إن معايير الطعم للمواد الغير عضوية أقل بكثير من التركيزات المسببة للأضرار الصحية (WHO, 2002).

2.3. الأس الهيدروجيني

تبين نتائج الجدول (1) والشكل (2) أن قيم الأس الهيدروجيني لمياه الري تختلف من بئر إلى آخر وكانت الاختلافات طفيفة وضمن الحد المسموح به في البئر الأول، الثالث، الرابع، الخامس، السادس، السابع، الثامن. وكانت النتائج (6.4، 6.6، 6.7، 6.9، 7، 6.5، 6.6) على التوالي حيث قُدر الحد المسموح به من قبل منظمة الصحة العالمية (6.5-8)، ماعدا البئر الثاني (4.9) أقل من الحد المسموح به، يعود سبب قريبا من الحامضية لكثرة الايونات وارتفاع نسب الملح في العينات أو يرجع السبب في انخفاض منسوب الماء في بعض الفترات، وبالتالي يحصل اختلاط الماء مع الطبقات الرملية والحصى والرمل والطين وبالتالي يؤدي إلى زيادة بعض الايونات التي تسبب تغير في pH الماء. كما ذكر (شلقب، 2001). ويعتبر pH من أكثر العوامل تأثيراً على جودة المياه حيث يؤثر pH على ذوبان وحركة العناصر الثقيلة، وتكون العناصر أكثر ذائبية وحركة في pH (4.5-5.5) بينما يقل في المياه المتعادلة والقلوية (الشريف، 2011). وهذا يتفق مع دراسة (الصادق وآخرون، 2020) لدراسة جودة مياه الري للمشاريع الزراعية في مدينة مصراتة وكانت نتائج pH لجميع الآبار ما بين (6.5-8.5).

جدول 1. معدلات الموصلية والأس الهيدروجيني لمياه الآبار المدروسة

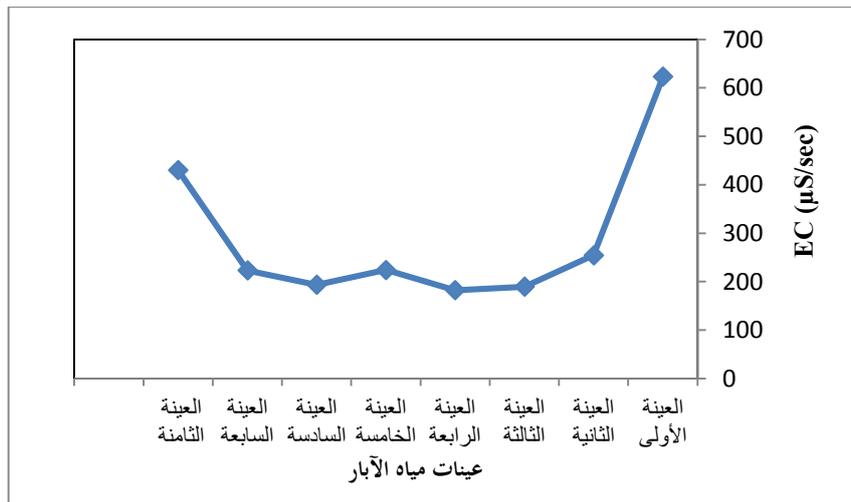
| عينات الماء | pH | EC |
|----------------|-----|-------|
| العينة الأولى | 6.9 | 623.1 |
| العينة الثانية | 4.9 | 254.3 |
| العينة الثالثة | 6.7 | 189.6 |
| العينة الرابعة | 6.6 | 182.3 |
| العينة الخامسة | 6.4 | 224 |
| العينة السادسة | 6.5 | 193.3 |
| العينة السابعة | 7.0 | 223 |
| العينة الثامنة | 6.6 | 430 |



شكل 2. معدلات pH لعينات مياه الآبار المدروسة

3.3. معدلات الموصلية في مياه الري

تشير النتائج المدونة في الجدول (1) والشكل (3) أن معدلات الموصلية بينما أعلى من الحد المسموح به في البئر الأول (623.1) والبئر الثامن (430) ميكروسيمنس/سم، وأقل من الحد المسموح به في كل من البئر الثاني والثالث والرابع والخامس والسادس والسابع (223، 193.3، 224، 182.3، 189.6، 254.3) ميكروسيمنس/سم على التوالي، وتعتبر هذه النتيجة جيدة، وهذا يختلف مع دراسة (الصادق وآخرون، 2020) حيث وجدوا في دراستهم أن جميع الابار المدروسة أعلي من الحد المسموح به وكانت أعلي قيمة 1,229 ميكروسيمنس/سم، وقدر الحد المسموح به من منظمة الصحة العالمية (400) ميكروسيمنس/سم. وتعتبر الموصلية عن نسب الأملاح الكلية الذائبة في المياه، وارتفاعها يدل على ارتفاع نسب الأملاح في المياه، فكلما زادت الأملاح كأيونات الكلوريد وأيونات الصوديوم في المياه زادت الموصلية، وزيادة الأملاح إما أن تكون بفعل طبيعي كطبيعة المياه والأرض الجوفية أو ما تذييه وتسقطه مياه الأمطار من عناصر أو بفعل صناعي كصرف مياه الصرف الصحي أو الصناعي على المسطحات المائية الطبيعية (هلال، 2004).



شكل 3. معدلات الموصلية لعينات مياه الآبار المدروسة

4.3. العناصر المعدنية والثقيلة للمياه الري

تشير نتائج الجدول (2) والشكل (4) لتراكيز العناصر المدروسة في عينات مياه الري. حيث أن عنصري الحديد والنحاس سجلتا عند حدود أقل من الحدود المسموح بها، وهي كافية للاطمئنان حيث لم تصل هذه التراكيز لحد الخطر حيث قدرت منظمة الصحة العالمية (WHO, 2002) الحد المسموح به للحديد (0.30 ppm)، بينما النحاس (1.0 ppm) وفق ما ذكره بن مسكين (2004)، بينما الكاديوم سجل في جميع العينات بتراكيز أقل من الحد المسموح به وقدر من منظمة الصحة العالمية (WHO, 2002) عند قيمة (0.005 ppm)، ماعدا البئر الرابع كان أعلى من الحد المسموح به (0.008 ppm) وقد يعود السبب إلى وصول كميات من الكاديوم إلى المياه بسبب استخدام المبيدات والأسمدة التي تحتوي على الكاديوم في الزراعة المحمية. فمن صفات الكاديوم أنه من العناصر التي تتراكم في التربة (Freitas et al., 2004a)، ويعتبر الكاديوم شديد السمية وبدأ الاهتمام بالكاديوم كملوث بيئي عندما ظهر مرض في اليابان يعرف باسم "itat" بسبب تناول أرز روي بمياه ملوثة به، حيث

أوصت منظمة الاغذية والزراعة أن لا يتعدى ما يأخذه الإنسان من الكاديوم حوالي 400 ميكروجم/أسبوع، أي حوالي 70 ميكروجم/اليوم.

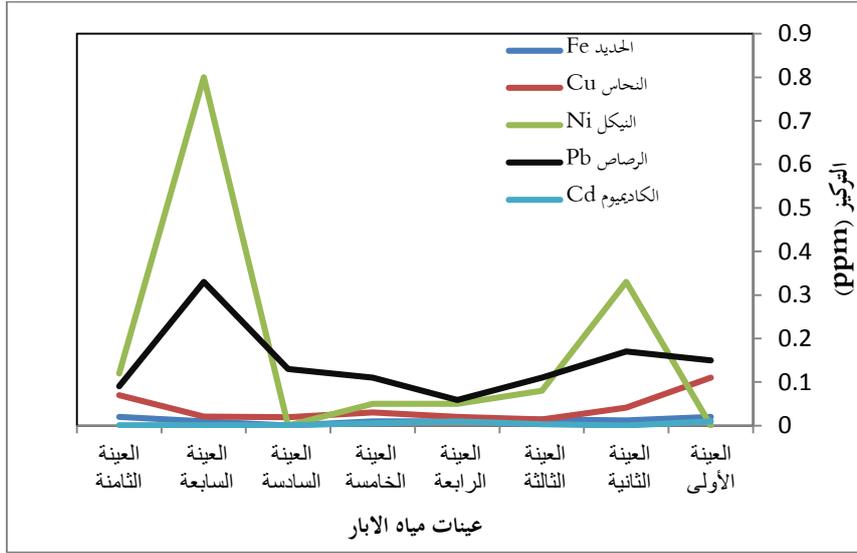
أما بالنسبة للنكل فتشير النتائج لأن جميع العينات أعلى من الحد المسموح به والذي قدر بـ(0.02 ppm) وفقاً لمنظمة الصحة العالمية (WHO, 2002) ماعدا البئر الأول والسادس دون حد الكشف. وقد يعزى ارتفاع النكل في مياه الري إلى تلوث التربة بعنصر النيكل، فالبرغم من دوره المهم في التمثيل الحيوي للنيتروجين في النباتات البقولية إلا أن زيادة تركيزه في التربة يسبب سمية للنباتات (الوهيبي، 2007). ويتضح من نتائج تفاوت تركيز النيكل من بئر إلى آخر وقد يعزى السبب إلى توزيعها في قطاع التربة وهجرتها من منطقة إلى أخرى (Freitas et al., 2004b).

بينما الرصاص سجل بمعدلات عالية في جميع الآبار حيث تراوحت التراكيز ما بين (0.3-0.06 ppm) وقدر الحد المسموح به بحوالي (0.05 ppm) وفقاً لمنظمة الصحة العالمية (WHO, 2002)، وقد يعزى السبب إلى تلوث المياه خلال مروره في شبكة توزيع المياه، حيث يتم استخدام الرصاص في بعض أجزاء هذه الشبكة. و لقد أوضح شافعي وآخرون (2001) أن المعادن الثقيلة إما أن تكون في صورة أيونات ذائبة أو في صورة مخلبة وكذلك في صورة مصاحبة لجزيئات أو خلايا متحركة تتحرك مع المحلول الأرضي، وعند تراكمها يتم امتصاصها من قبل النبات مما تسبب ضرر مباشر للنبات (Wokhe et al., 2013) أو يتم غسلها إلى أسفل وتسبب في تلوث الماء الأرضي ومياه الشرب (عامر وآخرون، 1992).

جدول 2. تراكيز العناصر المعدنية والثقيلة في العينات المأخوذة من مياه الري

| اسم الموقع | الحديد Fe (ppm) | النحاس Cu (ppm) | النكل Ni (ppm) | الرصاص Pb (ppm) | كاديوم Cd (ppm) |
|----------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| العينة الأولى | 0.02 | 0.11 | Nd | 0.15 | 0.01 |
| العينة الثانية | 0.012 | 0.041 | 0.33 | 0.17 | Nd |
| العينة الثالثة | 0.014 | 0.014 | 0.08 | 0.11 | 0.003 |
| العينة الرابعة | 0.01 | 0.02 | 0.05 | 0.059 | 0.01 |
| العينة الخامسة | 0.01 | 0.03 | 0.05 | 0.11 | 0.005 |
| العينة السادسة | Nd | 0.019 | Nd | 0.13 | 0.001 |
| العينة السابعة | 0.01 | 0.021 | 0.8 | 0.33 | 0.001 |
| العينة الثامنة | 0.02 | 0.07 | 0.12 | 0.09 | 0.001 |

ملاحظة: (ND) تعني أن العنصر دون حساسية الجهاز.



شكل 4. معدلات العناصر الثقيلة في عينات مياه الابار المدرسية بالجزء في المليون (ppm)

4. التوصيات

- الحد من الحفر العشوائي للآبار المستخدمة في الأغراض الزراعية وإيقاف الحفر تماماً وإلغاء الآبار ذات الملوحة العالية فالحفر العشوائي للآبار من قبل المزارعين وبدون إشراف من قبل الجهات المختصة يسبب في انخفاض عالي أو ارتفاع عالي للملوحة وكذلك انخفاض مناسب المياه.
- تركيب عدادات على جميع الآبار وتحديد المخصصات المائية لكل مزرعة حسب الإمكانيات المائية المتاحة لتحديد كمية استهلاك المياه.
- يجب بناء معامل بيولوجية وكيميائية وفيزيائية وذلك لتحليل مياه الشرب والري ببلدية سبها لمعرفة مكونات المياه والعناصر ومقارنتها بالمعايير العالمية.
- إجراء دراسات مستفيضة عن الأضرار الصحية للزيادة أو النقصان عن الحد الطبيعي للعناصر المعدنية والعناصر الثقيلة على صحة الفرد المجتمع، بالإضافة إلى تأثيراتها الضارة على الانتاج الزراعي واتخاذ كل من الإجراءات الوقائية والتصحيحية للسيطرة على التلوث الناتج من جراء الأنشطة الحالية والماضية.
- إجراء دراسات عن أسباب ومصادر تلوث المياه الجوفية، وخاصة أن هناك اختلاف بين مصادر تلوث المياه الجوفية عن مصادر تلوث المياه السطحية، حيث أن كمية ونوعية المركبات والعناصر التي تلوث المياه الجوفية تتحكم فيها عوامل خاصة ومختلفة جداً، مثل تحرك وبقاء الملوث تحت السطح بسبب وجود مادة تربط مكونات الخزان الجوفي ومعدلات التحلل الميكروبي البطيء بسبب مستوى الكربون العضوي المنخفض مما يعيق عملية انتشار الأوكسجين بشكل فعال وجيد، لذا يتطلب دراسات بحثية من نوع دقيق لحماية نوعية وجودة المياه الجوفية.

المراجع

أولاً: المراجع باللغة العربية

- عامر، عقاب وراض؛ سليم زهير؛ وهلال، حكمت (1992). قياسات التلوث ببعض العناصر الكيميائية الضارة في عدد من الينابيع المستخدمة للشرب في مدينة نابلس. *مجلة النجاح للأبحاث*، 2(7): جامعة النجاح الوطنية، فلسطين.
- الصادق، يوسف بشير؛ وعطية، راف الله محمد؛ وبن زقطه، مصطفى علي؛ والجائر، محمد منصور (2020). دراسة جودة مياه الري بالمشاريع الزراعية بمنطقة مصراتة. *مجلة جامعة مصراتة للعلوم الزراعية*، 1(2): جامعة مصراتة، ليبيا.
- هلال، مصطفى حسن (2004). تلوث الأرض الصحراوية بالمعادن وتقنيات حديثة للسيطرة عليها. *المؤتمر الدولي للموارد المائية والبيئات المحفظة*، 5-8 ديسمبر، الرياض، السعودية.
- الوهيبي، محمد بن حمد (2007). ظاهرة تراكم العناصر الثقيلة في النبات. *مجلة علوم الحياة السعودية*، 2(4): جامعة الملك سعود، الرياض، السعودية.
- بن مسكين، أحمد محمد (2004). متابعة بعض خواص التربة وحالة الصرف بها و نوعية مياه الري المستعملة في مشروع حميرة بعد ثلاثة عقود من الاستخدام الزراعي. رسالة ماجستير، قسم التربة والمياه، كلية الزراعة، جامعة طرابلس، ليبيا.
- شاكى، علي عبد النبي (1996). تقييم الوضع المائي لمنطقة غدوة بحوض مرزق. رسالة ماجستير، قسم التربة والمياه، كلية الزراعة، جامعة طرابلس، ليبيا.
- شلقب، أبو بكر محمد (2001). تأثير نظام الري بالتنقيط على توزيع وتراكم الأملاح في قطاع التربة وأثره على إنتاج محصول الخيار. رسالة ماجستير، قسم التربة والمياه، كلية الزراعة، جامعة طرابلس، ليبيا.
- السيد، جمال عويس (2002). *الملوثات الكيميائية للبيئة*، الطبعة الثانية، دار الفجر للنشر والطباعة، القاهرة، مصر.
- المثناني، عبد السلام؛ وميدون، نافع حسن (2004). *التلوث المائي وأثره البيئي*. منشورات جامعة سبها، ليبيا.
- شويده، أسماء كمال حسن؛ وفرغلي، عثمان عبد المعطى؛ وعكاشة، رمضان عقيلة (2009). تحسين جودة مياه الشرب الجوفية في مدينة سبها بطريقة الخلط. أطروحة ماجستير، قسم علم الكيمياء، كلية العلوم، جامعة سبها، ليبيا.
- الشريف، عقيل عباس حمد (2011). *التلوث المحتمل لبعض العناصر الثقيلة وبعض العوامل البيئية لمياه جدول بني حسن في محافظة كربلاء العراق*. مشروع بكالوريوس، قسم علوم الحياة، كلية التربية للعلوم الصرفة، جامعة كربلاء، العراق.
- غديف، جمال عودة (2006). *حماية نوعية المياه الجوفية، تعريف الاستراتيجيات وتحديد الأولويات*. سلسلة المذكرات الموجزة، المذكرة (8)، جامعة قناة السويس، مصر.
- غاوي، علي هادي (2017). دراسة تركيز العناصر الثقيلة في مياه الشرب في محافظة الديوانية. *مجلة المثنى للهندسة والتكنولوجيا*، 1-5.



ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية

- Rahman S.H., Khanam D., Adyel T.M., Islam M.S., Ahsan M.A., & Akbor M.A. (2012). Assessment of heavy metal contamination of agricultural soil around Dhaka Export Processing Zone (DEPZ), Bangladesh: implication of seasonal variation and indices. *Applied sciences*, 2(3): 584-601.
- Miskowiec P., Laptas A., & Zieba K. (2015). Soil pollution with heavy metals in industrial and agricultural areas: a case study of Olkusz District. *Journal of Elementology*, 20(2): 353-362.
- Wokhe T.B., Mohammed Y., & Chima M.P. (2013). Evaluation of physicochemical properties of irrigated soil. *J. Nat, Res.*, 3(9): 135-14.
- WHO "World Health Organization" (2002). *Environmental Health Criteria 227*, Fluorides, World Health Organization, Geneva.
- Hilal M.H. (2000). Application of Magnetic Technologies in Desert Agriculture: I-Seed germination and seedling emergence of some crops in a saline calcareous soil. *Egypt. J. Soil Science*, 40(3): 413-423.
- Farkas A., Salanki J., and Varanka I. (2000). Heavy metal concentration in fish of lake Balaton. Lakes & Reservoir. *Research and Management*, 5(4): 271-279.
- Freitas H., Prasad M.N.V., & Pratas J. (2004a). Plant community tolerant to trace elements growing on the degraded soils of Sao Domingos mine in the south east of Portugal: environmental implications. *Environment international*, 30(1): 65-72.
- Freitas H., Prasad M.N.V., & Pratas J. (2004b). Analysis of serpentinophytes from north-east of Portugal for trace metal accumulation—relevance to the management of mine environment. *Chemosphere*, 54(11): 1625-1642.
- Meagher R.B., Rugh C.L., Kandasamy M.K., Gragson G., & Wang N.J. (2020). Engineered phytoremediation of mercury pollution in soil and water using bacterial genes. In: *Phytoremediation of contaminated soil and water*, pp. 201-219, CRC Press.
- Moore J.W. & Ramamoorthy S. (2012). *Heavy metals in natural waters: applied monitoring and impact assessment*. Springer Science & Business Media.