



إجراء المنفصل مُجَرَى المتصل بين النحاة والقراء

الدكتور محمد عبد السلام أبشيش
جامعة المرقب

أعطت العرب ألفاظ لغتها عناية فائقة تنمُّ عن لطافة الذوق ،
ورهافة الحسِّ ، فحذفت ، وأبدلت ، وحركت ، وسكّنت ، ونقلت ،
وأدغمت ، وأمالت تهذيباً للفظ وتحسيناً للصوت ، ليخف على اللسان
فتطرب له الأذن ، وتهشُّ له النفس ، ويميل إليه الفؤاد ، فتتمكن المعاني
في النفس ، وتنشط الهمة إلى المزيد .

فعلوا ذلك بالألفاظ ، لأنها صور المعاني ، وأوعية الأفكار ، وقوالب
الأغراض ، فالمعاني السامية ، والأغراض النبيلة تأبي إلا أن تصاغ في
ألفاظ جزلة بعيدة عما يشوبها أفراداً ، وتركيباً لتسحر الأبواب وتأخذ
العقول و« إنَّ من البيان لسحراً » .

فهم قد وصلوا بها إلى هذه الغاية ، وبلغوا بها هذا الشرف اللطيف
الذي لا يصح لذي الدقّة ، والرّقّة منّا أن يتصوره إلاّ بعد شرح

وتوضيح (1) .

ولما كان الثلاثي أكثر أبنيتهم استعمالاً ، وأوسعها شيوعاً ، عملوا إليه وأنالوه ضربوا شتى من التغيير ، والتحليل ، والتحسين ، ولو تتبعنا هذه الضروب بل الدروب لطلال الحديث ، وتشعب الغرض ، لذا فإنني أقتصر على تسكين الحركات في بنية الكلمة متصلة ومنفصلة لنرى مدى عنايتهم بالألفاظ التي هي خدم معانيهم .

إنهم عملوا إلى أبنية الثلاثي مما كان على وزن «فَعِلَ» بكسر العين من الأسماء مثل : كَتَفَ ، وفَخَذَ ، ومن الأفعال مثل : عَلِمَ ، وشَهِدَ ، وإلى ما كان على وزن «فَعِلَ» بضم العين من الأسماء مثل : رَجُلَ ، وعَضَدَ ، ومن الأفعال مثل : كَرَّمَ وحَلَّمَ .

كما عملوا إلى ما كان على وزن «فَعِلَ» بكسر الفاء والعين مثل : إِيْلَ وإلى ما كان على وزن «فَعِلَ» بضم الفاء والعين مثل حَمَرَ وإلى ما كان على وزن «فَعِلَ» بضم الفاء وكسر العين مثل : عَصِرَ ، وفَصِدَ فسكنوا عينه فقالوا : كَتَفَ ، وفَخَذَ ، وعَلَّمَ وشَهِدَ ، ورجُلَ ، وعَضَدَ ، وكَرَّمَ ، وحَلَّمَ ، وإِيْلَ ، وحَمَرَ ، وعَهَدَ ، وفَصَدَ .

قال سيوييه : «هذا باب ما يسكن استخفافاً ، وهو في الأصل متحرك ، وذلك قولهم في فَخَذَ : فَخَذَ وهي لغة بكر بن وائل ، وأناس كثير من بني تميم» (2) وهم فعلوا ذلك طلباً للخفة ، ومما يدل على ذلك أنهم قصروا التسكين على مكسور العين ومضمومها ولم يفعلوه بما كان مفتوح العين لثقل الضمة والكسرة ولخفة الفتحة كما أنهم كرهوا - كما ذكر إمام النحاة - أن ترتفع ألسنتهم عن المفتوح إلى المكسور أو المضموم لأنهم كرهوا أن ينتقلوا من الأخف إلى الأثقل (3) .

قال أبو النجم العجلي ، وهو من بكر بن وائل :

لو عَصُرَ منه البان والمسك انعصر

حيث سَكَنَ العين - عين الكلمة - من «عَصِرَ» فزعاً من توالي الثقيلين .

قال الشيخ الرضي : «فليس التخفيف في مثله لكرهية الانتقال من الأخف إلى الأثقل كما كان في كتف وعضد ، كيف والكسرة أخف من الضمة ، والفتحة أخف من

(1) انظر الخصائص جـ 1 : 73 .

(2) الكتاب جـ 4 : 113 ، وانظر المقتضب جـ 1 : 117 .

(3) انظر الكتاب جـ 4 : 114 ، شرح الشافية جـ 1 : 42 .

الكسرة . بل إنما سكن كراهة توالي الثقيلين في الثلاثي المبني على الخفة» (1) .
وجاء في أمثالهم «لَمْ يُحْرَمَ مَنْ فُصِدَ لَهُ» (2) حيث سكنت العين من «فُصِدَ»
هرباً من توالي الثقيلين في البناء الثلاثي المبني على الخفة ، فهم يكرهون الكسرة بعد
الضمة كما يكرهون الواو مع الياء ، ولما كان هذا البناء «فُعِلَ» مستثقلاً قصره على
الفعل المبني للمفعول ، ولم يجروه على الأسماء لكثرة استعمالهم ، فتحاشوا الثقل فيما
يحتاجون إليه كثيراً (3) .

وإنما قالوا : إِبِلٌ ، ورُسُلٌ بالتسكين لأنهم نفروا من توالي كسرتين أو ضميتين ،
كما يكرهون توالي ياءين ، أو واوين (4) .

فلماً كثر عندهم تسكين عين الثلاثي مما كان مضموماً أو مكسوراً واعتادته
نفوسهم صبروه أصلاً يقاس عليه ، ومثلاً يحتذى به في غير الثلاثي متصلاً ومنفصلاً ،
فمن المتصل قول رجل من أزد السراة :

عجبت لمولود وليس له أب وذي ولد لم يَلِدْهُ أبوان (5)

المولود الذي ليس له أب عيسى - عليه السلام - وصاحب الولد الذي لم يلدّه
أبوان آدم عليه السلام .

ف «يَلِدْهُ» بسكون اللام مضارع أصله «يَلِدْهُ» مجزوم بـ «لم» وعلامة جزمه
السكون الظاهر ، ولما كان «يَلِدْ» على هيئة عِلِمَ سكنت عينه تخفيفاً كما سكنت عين
«عَلِمَ» تخفيفاً فلما سكنت اللام التي هي في مقابل العين من الكلمة التقى ساكنان
«يَلِدْ» وهما : سكون التخفيف ، وسكون الجزم فتحركت الدال للتخلص من الساكنين
بحركة أقرب المتحركات إليه وهو الياء من «يَلِدْ» ولم يعتد باللام فاصلاً لكونه حاجزاً
غير حصين لسكونه .

(1) شرح الشافية جـ 1 ص 44 .

(2) مجمع الأمثال للميداني جـ 1 ص 2 و جـ 2 رقم : 3336 ، وانظر الكتاب جـ 4 ص 114 .

(3) انظر الكتاب جـ 4 ص 114 .

(4) المصدر نفسه .

(5) التكملة ص 190 ، وانظر الكتاب جـ 2 ص 266 جـ 4 ص 115 ، الحجة جـ 1 ص 409 مع بعض الاختلاف

الاختلاف في رواية البيت ليس في محل الشاهد .

قال سيويوه : « جعلوا حركته كحركة أقرب المتحركات منه ، فهذا كأيّن وكيف »⁽¹⁾ إذ أصلهما : أيّن ، وكيفُ بالبناء على السكون ، فلما التقى ساكنان حركت النون ، والفاء بالفتح وهو أقرب الحركات منهما ولم يعتدّ بالياء الساكنة حاجزاً لكونها حاجزاً غير حصين .

قال العجاج بن روبة :

فبات مُنْصَباً وما تكردسا إذا أحسَّ نبأه تَوَجَّساً⁽²⁾

ف «منتصباً» اسم فاعل ، وأصله «منتصباً» بكسر الصاد إلا أنه أجر «ت ، ص ، ب» من «منتصبا» مجرى كَيْف ، فسكن الصاد تخفيفاً كما سكنت التاء تخفيفاً .

قال سيويوه : « ومما أشبه الأول فيما ليس على ثلاثة أحرف قولهم : أراك مُنْتَفِخاً تُسَكِّنُ الفاءَ تريدُ مُنْتَفِخاً ، فما بعد النون بمنزلة كَيْد »⁽³⁾ أي أن «ت ، ف ، خ» من «منتفخاً» على هيئة «كَيْد» بكسر الباء فسكنت الفاء كما سكنت الباء طلباً للتخفيف .

ومما أجزوه من غير الثلاثي مجرى الثلاثي في جواز التسكين طلباً للخفة قولهم : اُنْطَلِقْ ، وأصله : اُنْطَلِقْ فعل أمر مبني على السكون إلا أنهم أجزوا «ط ، ل ، ق» مجرى «عَلِمَ» مما كسرت عينه ، فسكنوا لام «طلق» كما سكنوا لام «عَلِمَ» فلما سكنت اللام حركت القاف بالفتح للتخلص من الساكنين : سكون التخفيف ، وسكون البناء ، وإنما حرك بالفتح لأنه أقرب الحركات إليه ، ولم يعتد باللام لكونه ساكناً غير حصين⁽⁴⁾ .

انظر إلى القوم كيف اهتبلوا بأبنية الثلاثي فخففوها ، وجعلوها أصلاً يقاس ما كان على هيئته من أبنية غير الثلاثي ، لتعلم أن القوم على الرغم من شظف العيش ، وخشونة الحياة ، وقسوة البيئة كانوا على قدر كبير من الدقة ، إذ لا حرج عندهم أن ينالوا من اللفظ إذا كان ذلك في خدمة المعنى ، وكيف لا ؟ وقد عدّوا الفصاحة فخراً والبلاغة نبوغاً فدفعهم طلب الخفة ، وتجانس الصوت إلى أن يقيسوا على الثلاثي ما

(1) ج 2 ص 266 .

(2) الديوان ص 124 ، الحجة ج 1 ص 308 ، الخصائص ج 2 ص 340 ، شرح الشافية ج 1 ص 45 ، شرح شواهد الشافية ج 4 ص 21 .

(3) الكتاب ج 4 ص 115 .

(4) الكتاب ج 4 ص 115 ، التكملة ص 190 .

كان من كلمتين منفصلتين إذا كان على هيئة الثلاثي ، وبنيته ، من حيث كسر ما يقابل عين الثلاثي ، أو ضمه إجراءً للمنفصل مجرى المتصل فمن ذلك : لام الأمر إذا دخلت عليها الواو أو الفاء ، أو ثم : الأولى أن يقال لها : لام الطلب لتشمل الأمر كما في : ﴿لِيُنْفِقْ ذُو سَعَةٍ مِّن سَعَتِهِ﴾ [الطلاق: 7] والدعاء كما في : ﴿لِيَقْضِ عَلَيْنَا رُبُّكَ﴾ [الزخرف: 1]. [77] والالتماس كقولك لصديقك : لتجلس .

والأصل في هذه اللام أن تكون متحركة بالكسر .

قال المرادي : « ونقل ابن مالك أن فتحها لغة ، وحكاها القراء عن بني سليم ، ويجوز إسكانها بعد الواو ، والفاء ، وهو أكثر من تحريكها نحو : ﴿فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي﴾ [البقرة: 186] ويجوز إسكانها بعد ثم ، وليس بضعيف ولا مخصوص بالضرورة (1) .

ولام الطلب كما علمت متحركة بالكسر ، فإذا دخلت عليها الواو كما في : « وليقيم زيد » أو الفاء كما في : « فليجلس عمرو » ، جاز تسكينها ، وهو الكثير الغالب وذلك أنهم أجروا « و ، ل : ي » من وليقم « و ، ف ، ل ، ي » من « فليجلس » مجرى « علم » مما كسرت عينه ، فسكنوا اللام من « ولي » و « فلي » كما سكنوها من « علم » طلباً للتخفيف ، وإنما سكنوا هذه اللام مع الواو والفاء ، لأن الواو والفاء حرفان مفردان لا يمكن الوقوف عليهما دون ما بعدهما ، فلشدة اتصالهما بما بعدهما صارا كأنهما من نفس بنية الكلمة فلما صارت الواو والفاء مع اللام ، وحرف المضارع بمنزلة « علم » سكنت اللام .

قال الله تعالى : ﴿ثُمَّ لَيَقَطَّعَ فَلْيَنْظُرْ هَلْ يُذْهِبَ كَيْدُهُ مَا يَغِيظُ﴾ [الحج: 15] وقال تعالى : ﴿ثُمَّ لَيَقْضُوا تَفَثَهُمْ وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ الْعَتِيقِ﴾ [الحج: 29] .

قرأ أبو عمرو ، وابن عامر وورش عن نافع « ثُمَّ لَيَقْطَعُ » : « ثُمَّ لَيَقْضُوا » بكسر اللام فيهما ، ووافقهم قبل عن ابن كثير في : « ثُمَّ لَيَقْضُوا » وقرأ ابن ذكوان عن ابن عامر : « وليوفوا » : « وليطوفوا » بكسر اللام فيهما وقرأ الباقر جميع ذلك بسكون اللام (2) ، فمن قرأ بكسر اللام فقد جاء به على الأصل ، ومن أسكن اللام مع الواو والفاء فكما علمت من أنهم أجروا الواو والفاء مع اللام وحرف المضارع مجرى « علم » وأنهم سكنوا اللام طلباً للتخفيف ، حيث ذكر سيبويه أنهم سكنوا اللام لكثرة استعمالهم ولشدة

(1) الجني الداني : 110 ص 112 ، وانظر المغني ج 1 ص 249 .

(2) انظر النشر ج 2 ص 326 .

اتصال الواو والفاء بما بعدهما⁽¹⁾.

وصف أبو العباس محمد بن يزيد المبرد قراءة: ﴿ثُمَّ لَيَقْطَعُ﴾: ﴿ثُمَّ لَيَقْضُوا﴾ بسكون اللام باللحن حيث قال: «فإن الإسكان في لام «فليُنظر» جيد، وفي لام «ليقطع» لحن»⁽²⁾.

وذكر أبو الفتح ابن جنى أنَّ هذه القراءة مردودة عند أصحابه - يعنى البصريين - وذكر أنه سأل أبا على الفارسي عن جواز قراءة الكسائي - بإسكان اللام مع «ثم» على تشبيه «ثم» بالواو والفاء، كما شبهت حروف المضارع بعضها ببعض، وذلك في حذف الواو من (يعد)، لوقوعها بين الياء والكسرة، ثم حملت بقية حروف المضارع على الياء، فأجاب أبو على بما يدل على وجود الفرق بين حروف المضارع وحروف العطف، من حيث كون حرف المضارع على حرف واحد، أمّا حروف العطف فمنها ما هو على حرف واحد مثل: الواو، والفاء، ومنها ما هو على حرفين مثل بل، ولا، ومنها ما هو على ثلاثة أحرف مثل: ثم⁽³⁾.

وذكر أبو جعفر النحاس أنَّ هذه القراءة بعيدة في العربية⁽⁴⁾ وإنما سكنوا اللام من: «ثُمَّ لَيَقْطَعُ»: «ثُمَّ لَيَقْضُوا» لأن الميم من «ثم» بمنزلة الواو، والفاء، ولذا كان «م، ل، ي» بمنزلة عِلْمٍ وعلى هيئته، فجاز التسكين كما جاز تسكين اللام من «علم» إجراءً للمنفصل مجرى المتصل.

قال أبو على الفارسي: «أصل هذه اللام الكسر، يدل على ذلك أنك إذا ابتدأت بها فقلت: لَيَقْمُ زيد، كسرتها لا غير، فإذا ألحقت الكلام الذي فيه اللام الواو أو الفاء أو ثم، فمن سكن مع الفاء والواو، فلأن الفاء والواو يصيران كشيء من نفس الكلمة. ومن قال: «ثُمَّ لَيَقْضُوا» شبه الميم من «ثم» بالفاء والواو فيجعل «ليقضوا» من: «ثُمَّ لَيَقْضُوا» بمنزلة الفاء والواو وجعله كقولهم: أراك منتفخاً»⁽⁵⁾.

وقد سبق أنَّ المرادي ذكر أن إسكان اللام بعد «ثم» ليس ضعيفاً ولا مخصوصاً

(1) انظر الكتاب ج 4 ص 151، والمقتضب ج 2 ص 133.

(2) المقتضب ج 2 ص 134.

(3) سر صناعة الإعراب ج 1 ص 384 - 387.

(4) إعراب القرآن ج 3 ص 90.

(5) الحجة ج 5 ص 270.

بالضرورة ، وقال الفراء : « وكل لام أمر إذا استؤنفت ، ولم يكن قبلها واو ، ولا فاء ، ولا ثم كسرت ، فإذا كان معها شيء من هذه الحروف سكنت »⁽¹⁾ زد علي ذلك أن جمهور القراء قرأوا بإسكان اللام بعد « ثم » وهؤلاء لم يكونوا ليقرأوا إلا بما سمعوا وما سمعوه منقولاً إليهم تواتراً .

الضمير المنفصل للمفرد الغائب إذا دخلت عليه الواو أو الفاء أو ثم أو الهمزة أو الكاف .

قال سيبويه : « وأما المضمير المتحدث عنه فعلامته « هو » وإن كان مؤنثاً فعلامته « هي »⁽²⁾ أى أن الضمير المنفصل للمفرد الغائب المذكر « هو » الهاء والواو وضمير المفردة الغائبة الهاء والياء « هي » هذا مذهب البصريين وذهب الكوفيون ، والزجاج ، وابن كيسان إلى أن الضمير هو الهاء وحدها من « هو » و« هي » وأن الواو والياء زیدتا ، قيل : لتكثير حروف الكلمة ، وقيل : للإشباع وذكر الشيخ الرضي أن الوجه ما ذكره البصريون ذلك أن حرف الإشباع لا يحرك ، ولا يثبت إلا للضرورة⁽³⁾ .

وأشهر اللغات فيها ضم الهاء من « هو » وكسرهما من « هي » وفتح الواو والياء فيهما وإنما تحركت الواو والياء لتكون الكلمة بحركتهما ضميراً مستقلاً ، وذكر ابن مالك أنهما بنيا على الحركة لقصد امتيازهما عن ضمير المفرد الغائب المتصل إذ الأصل في الهاء من : له ، وبه : لهو وبهي أى بهاء مضمومة و واو في الأول ، وهاء مكسورة وياء في الثاني ، فلو لم تحرك الواو والياء في المنفصل لا لتبس بالمتصل⁽⁴⁾ .

وإذا علمت هذا فلنعد إلى دخول الواو والفاء وثم والهمزة والكاف على اللام .

فمما دخلت فيه الواو على « هو » و« هي » قوله تعالى : ﴿ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: 29] وقوله تعالى : ﴿ وَهِيَ تَجْرِي بِهِمْ فِي مَوْجٍ ﴾ [هود: 42] ومما دخلت عليه الفاء قوله تعالى : ﴿ فَهُوَ وَلِيُّهُمُ الْيَوْمَ ﴾ [النحل: 63] وقوله : ﴿ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوْ أَشَدُّ قَسْوَةً ﴾ [البقرة: 74] .

(1) معاني القرآن ج 1 ص 285 .

(2) الكتاب ج 2 ص 351 .

(3) شرح الرضي ج 2 ص 418 .

(4) انظر شرح التسهيل ج 1 ص 142 ، شرح الرضي على الكافية ج 2 ص 418 ، الارتشاف ج 2 ص 928 .

ومما دخلت عليه اللام قوله تعالى: ﴿وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ خَيْرُ الرَّزَاقِينَ﴾ [الحج: 58] وقوله: ﴿وَإِنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ لَهِيَ الْخَيْرَانُ﴾ [العنكبوت: 64].

ومما دخلت عليه «ثُمَّ» قوله تعالى: ﴿ثُمَّ هُوَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ مِنَ الْمُحْضَرِينَ﴾ [القصص: 61] حيث قرأ أبو عمرو والكسائي وقالون بإسكان الهاء بعد الواو والفاء واللام.

وقرأ الكسائي «ثُمَّ هُوَ» بإسكان الهاء وقرأ أبو عمرو «ثُمَّ هُوَ» بضمها وروى عن قالون الوجهان.

وقرأ باقي السبعة بتحريك الهاء بعد هذه الأحرف حيث وقعت (1) فمن قال: وَهُوَ، وَهِيَ، وَفَهُوَ، فَهِيَ، وَلَهُوَ، وَلَهِىَ، وَثُمَّ هُوَ فحرك الهاء من «هُوَ» بالضم، ومن «هِيَ» بالكسر فقد جاء به على الأصل كما علمت أي أن هذه الحروف لم تغير الهاء عما كانت عليه قبل دخولها كما لم تغير غيرها من الحروف حيث تقول: وزيد، فزيد، ثُمَّ زيد، ولزيد، فهذه الحروف لم تغير من حركة الزاي شيئاً كذلك لم تغير حركة الهاء.

وأما تسكين الهاء بعد الواو، والفاء، واللام، فلأن هذه الحروف شديدة الاتصال بما بعدها حتى نزلت منزلة الجزء منه، فالواو، والفاء واللام من: «وَهُوَ» و«فَهُوَ» و«لَهُوَ» بمنزلة العين من «عَصَد» ومن «هِيَ» و«فَهِيَ» و«لَهِيَ» بمنزلة الكاف من «كَتَف».

ولذا جاز تسكين الهاء من «وَهُوَ» وما يشبهه ومن «وَهِيَ» وما يشبهه إجراء للمنفصل مجرى المتصل.

قال سيبويه: «فإنَّ الهاء تسكن إذا كان قبلها واو، أو فاء، أو لام وذلك قولك: وَهُوَ ذَاهِبٌ، وَلَهُوَ خَيْرٌ مِنْكَ، فَهُوَ قَائِمٌ، وكذلك «هِيَ» لما كُثِّرَتْ في الكلام، وكانت هذه الحروف لا يلفظ بها إلا مع ما بعدها صارت بمنزلة ما هو من نفس الحرف فأسكنوا كما قالوا في «فَخِذْ»: فخذ..... فعلوا ذلك حيث كثرت في كلامهم وصارت تستعمل كثيراً فأسكنت في هذه الحروف استخفافاً (2) وذكر ابن مالك أنهم سكنوا الهاء فراراً من مخالفة النظائر إذ ليس في الكلام اسم على حرفين متحركين

(1) التذكرة ج 2 ص 211، 222، النشر ج 2 ص 209.

(2) الكتاب ج 1 ص 151، وانظر الحجة ج 1 ص 407.

ثانيهما حرف لين غيرهما ، فسكن الأول لأنه لو سكن الثاني لَأَدَّى إلى التباس المنفصل بالمتصل ، فعدل إلى تسكين الأول⁽¹⁾ .

وذكر ابن عقيل أن تسكين الهاء لغة أهل نجد⁽²⁾ ، وأما تسكين الهاء بعد «ثُمَّ» فلأن الميم من «ثُمَّ» بمنزلة الواو ، والفاء واللام فصار «مَ ، هَ وَ» بمنزلة عَضْدَ ، و«مَ هَ يَ» بمنزلة كتف فسكنت الهاء كما سكنت في «عضد» و«كتف» إجراءً للمنفصل مجرى المتصل⁽³⁾ .

وروى عن أبي جعفر ، وقالون أنهما قرءا : ﴿أَنْ يُمِلَّ هُوَ﴾ [البقرة: 282]⁽⁴⁾ بإسكان الهاء من «هو» وذلك أن اللام من «يمِلَّ» والهاء والواو من هو «ك ، هَ ، و» بمنزلة «عَضْدَ» مما ضمت عينه ، فسكّن وسطه تخفيفاً كما سكنت الضاد من «عضد» وقد وصف أبو حيان هذه القراءة بالشذوذ حيث قال : «وقرئ شاذاً بإسكان هاء «هو» وإن كان قد سبقها ما ينفصل إجراءً للمنفصل مجرى المتصل بالواو ، والفاء ، واللام نحو : وَهُوَ ، فَهُوَ ، لَهَوٌ ، وهذا أشد من قراءة من قرأ «ثُمَّ هُوَ يوم القيامة» لأنَّ ثُمَّ شاركت في كونه للعطف ، وأنها لا يوقف عليها فيتم المعنى⁽⁵⁾ .»

ومما دخلت فيه الهمزة على الهاء من «هي» قول المرار بن منقذ :

فقمّت للطيف مرتاعاً وأرقني فقلت أهّي سرت أم عاذني حلمي؟⁽⁶⁾

فقوله : «أَهْيَ» بسكون الهاء ، حيث أجرى الـ«أَ ، هَ ، يَ» منزلة «عَلِمَ» فسكنت الهاء كما سكنت اللام طلبية لخفة اللفظ ، وأجريت الهمزة مجرى الواو والفاء ، واللام ، إلا أن الإسكان مع الهمزة أضعف منه مع هذه الأحرف ، من حيث إنه يمكن الفصل بينهما وبين ما دخلت عليه نحو : أزيد قام ؟ بخلاف الواو ، والفاء واللام فلا يمكن الفصل بينهما وبين ما دخلت عليه .

(1) شرح التسهيل ج 1 ص 143 .

(2) المساعد ج 1 ص 100 .

(3) انظر الحجة ج 1 ص 408 ، شرح التسهيل ج 1 : 142 ، 143 ، المساعد ج 1 ص 99 ، 100 .

(4) انظر النشر ج 2 ص 209 .

(5) البحر ج 2 ص 726 ، وانظر إعراب القراءات الشواذ ج 1 ص 287 ، والدر المصون ج 1 ص 674 ، شرح

الشافعية ج 2 ص 270 .

(6) انظر الخصائص ج 1 ص 306 ، ج 2 ص 332 ، شرح التسهيل ج 1 ص 343 ، المساعد ج 1 ص 100

ذلك أنَّ الأصل : أسرت أم عاد في حلمي ، فما بعد أم « عاد في حلم » جملة فعلية ، وما قبلها جملة فعلية حذف الفعل فانفصل الضمير ومما دخلت فيه الكاف على الهاء قول الشاعر :

وقد علموا ما هنَّ كهَيَّ فكيف لي سَلَوٌ ولا أنفك صَباً مَتِيماً⁽¹⁾

حيث سكنَّ الهاء من « كهَيَّ » إجراءً للمنفصل مجرى المتصل فكاف التشبيه ، والهاء والواو من هي « بمنزلة كَيْفَ » ، أ رأيت كيف عنت العرب بتخفيف الألفاظ مما كثر استعماله ، واشتدت الحاجة إليه .

هذه الحركة التي سكنتها العرب حركة بناء بمعنى أن الحرف بني عليها واستقرت له والحركة إمّا ضمة ، وإمّا كسرة في البناء الثلاثي ، أو ما حمل عليه مما نطق به العرب ، أو حمل عنها فلا يغرّنك رفض بعض النحاة لبعض الصور إذ قد قامت الشواهد والأدلة على صحته ، ومنه أيضاً أبو زيد عن العذافر بن زيد :

قالت سليمي اشتر لنا سويقاً وهات بر البَخْسِ أو دقيقاً

واعجل بشحم نتخذ خرديقاً واشتر فعجل خادماً ليقا⁽²⁾

وقال الآخر :

يا شيخ لا بد لنا أن نحججا قد حجَّ في ذا العام من كان رجا

فاكثر لنا كرى صدق فالنججا واحذر فلا تكثر كرى أعوجا⁽³⁾

الفعل « اشتر » في الموضعين : « اشتر لنا » و « اشتر فعجل » فعل مبنى على حذف حرف العلة وهو الياء ، وبقيت الكسرة دالة على المحذوف والأصل : اشتر ، وكذلك الفعل « فاكثر » مبنى على حذف حرف العلة الياء وبقيت الكسرة دالة عليه .

والفعل : فلا تكثر « فعل مضارع مجزوم بلا الناهية ، وعلامة جزمه حذف حرف العلة ثم سكنت الراء في جميع هذه الأفعال ، وذلك إجراءً للمنفصل مجرى المتصل حيث نزلت « ت ، ر ، لَ » من « اشتر لنا » و « ت ، ر ، ف » من « اشتر فعجل » و « ت ، ر ،

(1) شرح التسهيل ج 1 ص 147 .

(2) النواذر ص 170 ، الحجة ج 1 ص 67 ، الخصائص ج 2 ص 392 .

(3) المحتسب ج 1 ص 361 ، الخصائص ج 2 ص 342 ، شرح شواهد الشافعية ج 4 ص 225 .

لـ» من «فاكثر لنا» و«ت، ر، ك» من فلا تكثر كرياً «منزلة» علم» في جواز تسكين وسطه فصار: تَرَلْ، تَرَفْ، وَتَرَكْ كما جاز «عَلَمَ» بالتسكين تخفيفاً، وهو ما نص عليه أبو على في الحجة، وذكر ابن جنى في الخصائص⁽¹⁾ وذكر ابن جنى في المحتسب أنه من باب إجراء الوصل مجرى الوقف⁽²⁾.

وعلى ذلك خرجوا قراءة حفص عن عاصم «وَيَتَّقِهِ يَأْسُكَانَ الْقَافِ وَاخْتِلَاسَ كَسْرَةِ الْهَاءِ»⁽³⁾ من قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَخَشِيَ اللَّهَ وَيَتَّقِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ﴾ [النور: 52]، و«يتقه» مضارع بالعطف على جواب شرط مجزوم وعلامة جزمه حذف الياء والكسرة على القاف ذالة عليها، فأشبهت «ت، ق، هـ» من «يَتَّقِهِ» «عِلِمَ» فسكنت القاف تخفيفاً إجراءً للمنفصل مجرى المتصل إذ «يَتَّقِهِ» مكونه من الفعل وضمير المفعول.

قال أبو على الفارسي: «وأما ما رواه حفص عن عاصم «وَيَتَّقِهِ» فإن وجهه أن «تقه» من «يَتَّقِهِ» مثل: كَتَفَ فكما يسكن نحو: كَتَفَ، كذلك سكن القاف من «تقه»⁽⁴⁾.

وكسر الهاء كسرة مختلصة له وجهان:

الأول: أن الأصل في «يَتَّقِهِ» «يَتَّقَهُ» بكسر القاف وسكون الهاء مثل قراءة عاصم في: ﴿أَرْحِمَهُ﴾ [الأعراف: 111] بكسر الجيم وسكون الهاء وفي ﴿فَأَلْقَاهُ﴾ [النمل: 28]⁽⁵⁾ بكسر القاف وسكون الهاء.

وقال أبو على: «وروى أبو عمار عن حفص عن عاصم «وَيَتَّقَهُ» مكسورة القاف، ساكنة الهاء»⁽⁶⁾ فلما سكنت القاف من «تَقَهُ» تخفيفاً كما مرّ التقي ساكنان: سكون القاف، وسكون الهاء ولما اضطر إلى تحريكها تخلصاً من الساكنين حركت بالكسر إذ هو الأصل في التخلص من الساكنين كما أن فيه إشعاراً بأصل حركتها.

(1) انظر الحجة ج 2 ص 79، الخصائص ج 2 ص 341، 343.

(2) ج 1 ص 361.

(3) التذكرة ج 2 ص 369، 570.

(4) الحجة ج 5 ص 329.

(5) انظر التذكرة ج 2 ص 422، 586.

(6) الحجة ج 5 ص 327.

قال أبو علي : « فلما أسكن ما قبل الهاء لهذا التشبيه ، حرّك الهاء بالكسر ، كما حرّك الدال بالفتح في « لَمْ يَلِدْهُ »⁽¹⁾ إِلَّا أَنَّ هُنَاكَ فَرْقًا بَيْنَ حَرَكَةِ الْهَاءِ وَحَرَكَةِ الدَّالِ ، إِذَا الْهَاءُ حَرَكَتْ بِحَرَكَةِ أَصْلِ التَّخْلُصِ مِنَ السَّاكِنِينَ ، وَفِيهَا إِشْعَارٌ بِحَرَكَةِ الْأَصْلِ وَالدَّالِ حَرَكَتْ لِلتَّخْلُصِ مِنَ السَّاكِنِينَ ، وَإِنَّمَا حَرَكْتَ بِالْفَتْحِ مِرَاعَاةً لِحَرَكَةِ الْيَاءِ قَبْلَهَا .

وقد ردّ الإمام الشاطبي أن يكون كسر الهاء لالتقاء الساكنين ، بأنّ حفصاً لم يسكن الهاء في هذه القراءة ، وجاء في أحد شروح الشاطبية ردّ ما ردّ به الشاطبي ، ونصه كما جاء في الدر المصون « وعجيب من نفيه الإسكان عنه مع ثبوته عنه في « أرجه » و « فألقه » وإذا قرأه في « أرجه » و « فألقه » احتمل أن يكون « يتقه » عنده قبل سكون القاف كذلك ، وربما ترجح ذلك بما ثبت عن عاصم من قراءته إياه بسكون الهاء مع كسر القاف »⁽²⁾ .

الثاني : أن الياء - لام الكلمة - التي حذفت للجزم من « يتقه » مقدرة منوية لأن ما حذف لعله له حكم الموجد ، وإذا كانت الياء مقدرة منوية كانت الهاء في حكم المسبوق بياء ساكنة ، وعلى ذلك تكون الهاء في « ويتقه فأولئك » مسبوقة بياء ساكنة حكماً ، وما بعدها متحرك ، وإذا كانت كذلك فجميع القراء ماعدا ابن كثير يكسرونها من غير صلة⁽³⁾ .

ومما يدلّ على أن الياء مقدرة منوية ، أنه لو لم تُنَوَّ لتعين ضمها ، لأن هاء الكناية إذا تقدم عليها ساكن غير الياء ، وكان ما بعدها متحركاً تعين ضمها عند جميع القراء من غير صلة ما عدا ابن كثير⁽⁴⁾ فلما كسرت دلّ كسرها على عدم الاعتداد بسكون القاف ، وأنه اعتدّ بالياء المقدرة⁽⁵⁾ ومنه قراءة ابن كثير بإسكان الراء في كل من : « وَأَرَنَا مَنَاسِكَنَا » [البقرة: 128] و « أَرِنِي كَيْفَ تُحْيِي الْمَوْتَى » [البقرة: 260] و « أَرَنَا اللَّهَ جَهْرَةً » [النساء: 153] و « أَرِنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ » [الأعراف: 143] و « أَرَنَا الَّذِينَ أَضَلَّانَا » [فصلت: 29]⁽⁶⁾ ف « أَرِ » فعل أمر مبني على حذف حرف العلة و مضارعه « يَرِي » والأصل

(1) الحجة ج 5 ص 329 .

(2) الدر المصون ج 5 ص 229 .

(3) النشر ج 1 ص 305 .

(4) النشر ج 1 ص 305 .

(5) انظر الكشف ج 2 ص 142 ، الدر المصون ج 5 ص 229 .

(6) وانظر التذكرة ج 2 ص 322 ، النشر ج 2 ص 222 .

يَرَى ، حيث حذفت همزة التعدية لإطراد حذفها مع حروف المضارع ثم حذفت الهمزة الثانية التي هي عين الكلمة بعد نقل حركتها إلى الراء والأمر منه أر بالكسر وبه قرأ جمهور القراء .

وأما قراءة إسكان الراء فعلى تشبيه المنفصل «أ ، ر ، ن» بالمتصل «عَلِمَ» .
ذكر الزجاج أن الكسرة دليل الهمزة فحذفها قبيح ، وذكر أبو جعفر النحاس أن في حذف الكسرة إجحافاً وبعداً .
وقال الزمخشري : « وقرئ » وأرنا » بسكون الراء قياساً على « فَخِذْ » في « فَخِذْ » وقد استرذلت (1) .

وقد ردّ العلماء تلكم الاعتراضات بما يأتي :

1 - أن الإسكان على تشبيه المنفصل بالمتصل .

أن حركة الراء صارت بمنزلة الأصل ، لأن الأصل المنقولة منه وهو الهمز مرفوض استعمالاً .

أن لإسكان الراء في «أرنا» أمثلة ونظائر فيها نقلت حركة الهمزة إلى الساكن قبلها ، ثم سكنت تلك الحركة ، وذلك في : ﴿لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي﴾ [الكهف: 38] إذ الأصل : لكن أنا حيث حذفت الهمزة بعد نقل حركتها إلى النون الساكنة قبلها ، ثم سكنت هذه النون لأجل الإدغام .

قال أبو علي : « فذهاب الحركة في «أرنا» في التخفيف ليس بدون ذهابها في الإدغام » (2) .

5 - أنه قد ورد الإسكان في هذا الحرف عن العرب قال الشاعر :

أرُنَا إِدْوَاةَ عَبْدِ اللَّهِ نَمْلُؤْهَا مِنْ مَاءٍ زَمَزَمَ إِنَّ الْقَوْمَ قَدْ ظَمِئُوا (3)

(3) .

(1) الكشف ج 1 ص 311 ، وانظر معاني القرآن وإعرابه للزجاج ج 1 ص 209 ، إعراب القرآن للنحاس ج 1 ص 262 .

(2) الحجة ج 2 ص 85 .

(3) البحر المحيط ج 1 ص 623 ، الدر المصون ج 1 ص 372 .

تسكين حركة الإعراب :

الحركة التي سكنت في البناء الثلاثي ، وما حمل عليه مما سبق هي حركة بناءٍ بمعنى أنَّ الحرف بني عليها ، أو أنَّها منزلة منزلتها ، وذلك نحو « حركة التاء في : كنف ، والضاد في عضد ، والباء في إيل ، والراء في : اشتر لنا » و«أرنا» وتسكين هذه الحركة جائز في الثلاثي وما حمل عليه⁽¹⁾ .

ولم تقف العرب في تخفيف ألفاظها بالتسكين عند تسكين حركات البناء بل تعدته إلى أبعد من ذلك ، وهو تسكين حركة إذا دعت الحاجة إلى ذلك ولا أقصد بالتسكين هنا التسكين الذي يجلبه العامل كتسكين الباء من قولك : لم يضرب ، لأن ذا علامة من علامات الإعراب ، وإنما أقصد تسكين حركة الإعراب طلباً للخفة لا لآثر يجلبه العامل ، وسأعرض بعض الأمثلة الشواهد مبيناً ما دار حولها من الآراء ، والأقوال .

وذلك نحو قول امرئ القيس :

فاليوم أشرب غير مستحقب إثمًا من الله ولا واغل⁽²⁾

فالفعل « أشرب » مضارع لم يسبقه ناصب ولا جازم فحقه أن يكون مرفوعاً إلا أنه سكن آخره إجراءً للمنفصل مجرى المتصل وذلك أنَّ « رَ ، بُ ، غَ » من « أشرب غير » بمنزلة كرم مما ضمت عينه ، ولذا سكنت الباء من « رَبِغَ » كما سكنت الراء من « كرم » .

وقال سيويه : « وقد يجوز أن يسكنوا الحرف المرفوع ، والمجرور في الشعر شبهوا ذلك بكسرة « فخذ » حيث حذفوا فقالوا : فخذ ، وبضمة « عضد » حيث حذفوا ، فقالوا « عضد »⁽³⁾ .

وقد نسب إلى أبي العباس المبرد أنه اعترض على رواية الكتاب :

(1) انظر الحجة جـ 2 ص 79 ، الخصائص جـ 2 ص 331 ، 335 .

(2) انظر الكتاب جـ 4 ص 204 ، النواذر ص 187 ، الكامل جـ 1 ص 310 ، الحجة جـ 1 ص 117 ، 410 ، الخصائص جـ 1 ص 75 ، جـ 2 ص 342 .

(3) الكتاب جـ 4 ص 203 .

اليوم أشربُ

وأنَّ رواية البيت عنده هي :

فالיום فاشربُ

بلفظ الأمر ، وعلى هذه الرواية جاء في نوادر أبي زيد الأنصاري وأما رواية المبرد
لهذا البيت في الكامل فعلى هذا النحو :

حلّت لي الخمر وكنت امرأً عن شربها في شغل شاغل

فالיום أسقي غير مستحقب إثمًا من الله ولا واغل⁽¹⁾

وإلى هاتين الروایتين أشار أبو إسحاق الزجاج بقوله : « رويوا :

فالיום فاشربُ غير مستحقب

ورويوا أيضاً :

فالיום أسقي غير مستحقب

ونقل أبو زيد الأنصاري عن أبي الحسن الأخفش قوله : « والرواية الجيدة ما ذكر
وهي :

فالיום فاشربُ

اليوم أسقي

ورواية من روى :

فالיום أشربُ

لا تجوز عندنا إلا على ضرورة قبحه ، وإن كان جماعة من رؤساء النحويين قد
أجازوه⁽²⁾ وبهذا تعلم أنَّ الذي اعترض على رواية الكتاب هو أبو الحسن الأخفش ، ثمَّ
ثمَّ تبعه أبو العباس المبرد .

ورواية الكتاب غير مرفوعة برواية أخرى ، ولا متهمة لأن سيبويه ثقة لا يروى

(1) الكامل ج1 ص 310 ، وانظر الديوان ص 122 ، والنوادر ص 187 .

(2) النوادر ص 188 .

إلا ما سمع ، قال ابن جنى : « وأما اعتراض أبي العباس هنا على الكتاب ، فإنما هو على العرب لا على صاحب الكتاب ، لأنه حكاه كما سمعه ولا يمكن في الوزن غيره .

وقول أبي العباس إنما الرواية :

فاليوم فاشرب فاليوم فاشرب

فكأنه قال لسيبويه كذبت على العرب ، ولم تسمع ما حكيتهم عنهم وإذا بلغ هذا الحد من السرف فقد سقطت كلفة القول معه»⁽¹⁾

قال جرير :

سيروا بني العمّ فالأهواز منزلكم ونهر تيرا فلا تعرفكم العرب⁽²⁾

« تعرفكم » مضارع مرفوع سكن حرف الإعراب فيه قال ابن جنى : « استخفافاً لنقل الضمة مع كثرة الحركات »⁽³⁾

ومنه قول الأقبش الأسدي :

رَحَبٌ وفي رجليك ما فيهما وقد بدا هُنْكَ من المئزر⁽⁴⁾

« هُنْكَ » اسم من الأسماء الستة يكتنّى به عمّا يستقبح ، أعرب بالحركات على لغة النقص ، فهو فاعل مرفوع وعلامة رفعه الضمة الظاهرة على النون أبدلت ضمة الإعراب سكوناً طلباً للخفة حيث جعل « هَ ، ن ، كِ » بمنزلة « عَضْد » وذكر ابن جنى أن المبرد يروى البيت على :

..... وقد بدا ذاك من المئزر⁽⁵⁾

ومما سكنت فيه حركة الإعراب « بارئكم » في قوله تعالى : ﴿ فَتَوْبُوا إِلَىٰ بَارِئِكُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ ذَٰلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ عِنْدَ بَارِئِكُمْ ﴾ [البقرة: 154] حيث قرأ السوسي عن أبي عمرو بن

(1) المحتسب ج 1 ص 110 .

(2) الحجة ج 2 ص 80 ، المحتسب ج 1 ص 10 ، 123 ، الخصائص ج 1 ص 74 وج 2 ص 317 .

(3) المحتسب ج 1 ص 123 .

(4) الكتاب ج 4 ص 203 ، معاني القرآن للأخفش ج 1 ص 266 ، الحجة ج 2 ص 80 ، المحتسب ج 1 ص 110 .

(5) المحتسب ج 1 ص 111 ، وانظر الضرائر ص 195 .

العلاء بإسكان الهمزة في الموضعين (1).

وذلك أنهم أجروا «ر، ي، ك» من «بارئكم» مجرى «إيل» مما كسرت فاؤه، وعينه، فسكنت الهمزة من «رَيْكَ» كما سكنت الباء من «إيل» وقد ذكر المبرد أن قراءة أبي عمرو بالإسكان لحن لا يجوز في كلام ولا شعر (2).

وقال أبو إسحاق الزجاج: «وروي عن أبي عمرو بن العلاء أنه قرأ «إلى بارئكم» بإسكان الهمزة، وهذا رواه سيويه باختلاس الكسرة وأحسب أن الرواية الصحيحة ما روى سيويه فإنه أضبط لما روى عن أبي عمرو، والإعراب أشبه بالرواية، لأن حذف الكسرة في مثل هذا وحذف الضم، إنما يأتي باضطراب من الشعر» (3).

وقال الأخفش: «وقد زعم قوم أنها تجزيم، ولا أرى ذلك إلا غلطاً، سمعوا التخفيف فظنوا أنه مجزوم، والتخفيف لا يفهم إلا بمشافهة ولا يعرف في الكتاب ولا يجوز الإسكان» (4).

تصويب وتوجيه :

سبق في نص أبي إسحاق الزجاج أن سيويه روى عن أبي عمرو اختلاس كسرة الهمزة في «بارئكم» ونقل أبو علي الفارسي عن أحمد بن مجاهد أن سيويه قال: «كان أبو عمرو يختلس الحركة من «بارئكم» و«يأمركم» وما أشبه ذلك مما تتوالى فيه الحركات، فيرى من يسمعه أنه قد أسكن، ولم يكن يسكن» (5) أي أن الراوى سمع سمع أبا عمرو يختلس الحركة فظن أنه سكنها نقلت ذلك كثير من المصادر، ونسبته إلى سيويه (6).

وبالرجوع إلى الكتاب في باب الإشباع في الجر، والرفع، وغير الإشباع، والحركة كما هي يقول: «وأما الذي لا يشبعون فيختلسون اختلاسا، وذلك قولك:

(1) التذكرة ج 2 ص 213، النشر ج 1 ص 212.

(2) إعراب القرآن للنحاس ج 1 ص 226.

(3) معاني القرآن وإعرابه ج 1 ص 136.

(4) معاني القرآن ج 1 ص 266.

(5) الحجة ج 2 ص 77.

(6) انظر مثلاً الدر المصون ج 1 ص 226.

يضر بها ، ومن مأمئك ، يسرعون اللفظ ، ومن ثمَّ قال أبو عمرو « إلى بارئكم » (1) .

فسيبويه لم يتهم الراوي بقلة الضبط ، ولم يطعن في رواية الإسكان ، فضلاً عن تخطئتها ، وإنما اقتصر سيبويه على رواية الاختلاس ، وهي ثابتة عن أبي عمرو لا جدال في ذلك قال ابن غلبون : « وقرأ الدوري عن أبي عمرو باختلاس حركة الهمزة ... » (2) .

وقد تقدم تخريج رواية الإسكان عن أبي عمرو ، وإنما اقتصر سيبويه على رواية الاختلاس ، لأنه عقد الباب لبيان إشباع الحركة واختلاسها .

وإذا رجعت إلى نص أبي الحسن الأخفش رأيت أن ما نسب إلى سيبويه هو أقرب ما يكون إلى ما ذكره الأخفش « وقد زعم قوم أنها تجزم ولا أرى ذلك إلا غلطاً منهم ، سمعوا التخفيف فظنوا أنه مجزوم » فهذا نص صريح واضح في تغليب رواية الإسكان ، واتهام الراوي بقلة الضبط ، وهو ما نجده واضحاً أيضاً عن أبي إسحاق الزجاج كما تقدم وكما في قوله : « وأما ما يروى عن أبي عمرو بن العلاء في قراءته « إلى بارئكم » فإنما هو أن يختلس الكسرة اختلاصاً ، ولا يجزم « بارئكم » وهذا أعنى جزم « بارئكم » إنما رواه عن أبي عمرو من لا يضبط النحو كضبط سيبويه والخليل » (3) .

كذلك اتهم الزمخشري ، الذي بقله الحفظ حيث سمع أبا عمرو بن العلاء يختلس حركة الميم من ﴿ أَنْزِلْ مُكُومَهَا ﴾ فظن أنه سكنها (4) وإنما سكن أبو عمرو إجراء للمنفصل مجرى المتصل .

وأيضاً فإن الهمزة حرف ثقيل مستكره ، ولذا تصرف فيه العرب بضروب شتى من ألوان التخفيف تخلصاً من ثقله وتهوئه زد على ذلك أن الراء حرف مكرر (5) فالكسرة فيه بكسرتين ، فلما توالى الكسرات سكنت الهمزة ، وفيه تخلص من الانتقال من الثقيل « كسرة الهمزة » إلى الأثقل « ضمة الكاف » .

(1) الكتاب ج 4 ص 202 .

(2) التذكرة ج 2 ص 314 .

(3) معاني القرآن وإعرابه ج 4 ص 275 - 276 .

(4) الكشف ج 2 ص 390 .

(5) انظر الكتاب ج 4 ص 435 .

فلما كان الراء حرفاً مجهولاً يحتاج إلى إشباع الصوت في مجراه مكرراً الحركة بحركتين اعتنت العرب بتخفيف قوته ، وتقليل تكراره بالإسكان ولذا نجد أبا عمرو يقرأ بتسكين الراء في: ﴿يَأْمُرُكُمْ﴾ [البقرة: 67] ، و﴿يَأْمُرُهُمْ﴾ [الأعراف: 157] و﴿يَنْصُرُكُمْ﴾ [آل عمران: 160] ، و﴿يُشْعِرُكُمْ﴾ [الأنعام: 109] ⁽¹⁾ وكلها أفعال مضارعة مرفوعة إلا أنه سكن الراء هروياً من توالي المتحركات .

وإنما منع أبو العباس المبرد تسكين الهمزة من «بارئكم» لأنه لا يجوز عنده حذف حركة الإعراب الضمة أو الكسرة من حيث كونها علماً للإعراب ، وحذفها ينافي ما جيء بها لأجله .

وهذا - لعمري - مذهب له وجاهته لو لم تنطق العرب بذلك ، ولم ينقل عنها ، إذا المصير إلى ما نطقت به ، ونقل عنها .

وهذا مثال آخر مما أجرتة العرب مجرى المتصل ، وبه قرأ القراء ورماء النحاة باللحن وهو قوله تعالى «مكر السيء ولا» من قوله تعالى: ﴿أَسْتَكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمَكْرَ السَّيِّئِ وَلَا يَحِيقُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ﴾ [فاطر: 43] حيث قرأ حمزة «السَّيِّءُ ولا» بإسكان الهمزة ⁽²⁾ .

قال أبو إسحاق الزجاج: «وهذا عند النحويين الحذاق لحن لا يجوز ، إنما يجوز مثله في الشعر» ⁽³⁾ .

وقال الزمخشري: «وقرأ حمزة» ومكر السيء» بإسكان الهمزة ، وذلك لاستثقال الحركات مع الياء والهمزة ولعله اختلس فظن سكونا» ⁽⁴⁾ .

انظر كيف رموا قراءة حمزة «مكر السيء» باللحن كما رموا قراءة أبي عمرو «بارئكم» باللحن وكيف اتهموا الراوى عن حمزة بقلّة الضبط كما اتهموا

(1) انظر التذكرة ج 2 ص 313 .

(2) الحجة ج 6 ص 30 ، النشر ج 2 ص 352 .

(3) معاني القرآن وإعرابه ج 4 ص 273 .

حدث في نص الزجاج خلط ينبغي التنبيه عليه - ذلك أنه جاء في النص المطبوع أنه قال: «وقرأ حمزة» ولا يحيق المكر السيء» على الوقف والصواب: «وقرأ حمزة: استكباراً في الأرض ومكر السيء» على الوقف «إذ لم يقرأ أحد المكر السيء بسكون الهمزة حال الوصل» انظر التذكرة ج 2 ص 628 .

(4) الكشف ج 3 ص 619 ، وانظر الدرر المصون ج 5 ص 473 .

الراوى عن أبى عمرو بقله الضبط ، ذلك أن تسكين حركة الإعراب لا يجوز عندهم إلا في ضرورة الشعر .

وقراءة حمزة « السِيء » بإسكان الهمزة متواترة ، قد جاءت على سمت كلام العرب ونهج لغتهم ، فهم يسكنون الحركة طلباً للخفة ، وهروباً من توالي الحركات ألا ترى أنهم كرهوا توالي الكسرتين ، كما كرهوا توالي الياءين⁽¹⁾ وهنا قد توالى ياءات : الأولى ساكنة ، والثانية متحركة ، وكسرتان : كسرة الياء الثانية ، وكسرة الهمزة ، وقد علمت أن الهمزة حرف ثقيل ، لذا كانت الحاجة إلى التخفيف أشد ، والعرب تفعل ذلك كثيراً إجراءً للوصول مجرى الوقف حيث قالوا في الوقف على « أفعى » : أفعى وأفعو : بإبدال الألف ياء ، أو واواً ، ثم تنوسي الوقف وقالوا في الوصل : هذا أفعو يا هذا⁽²⁾ .

وهم قد يسكنون الحركة إجراءً للمنفصل مجرى المتصل حيث أجرى « ي ، ء ، و » من : ﴿ وَمَكَرَ السَّيِّئُ وَلَا ﴾ مجرى « إيل » فسكنت الهمزة من « السِيء » حملاً على سكنون الباء من « إيل » ، وعلى هذا النحو جاءت قراءة أبى عمرو « بارئكم » والشواهد يؤيد بعضها بعضاً ، والقراء أوثق الناس نقلاً ، وأدق الناس حفظاً ، والقراءة سنة متبعة .

وحمزة رجل صالح ثقة ، ورع حافظ متقن ، أخذ القراءة عن الأعمش ، وجعفر الصادق ، وأخذ عن جماعة من الأعلام منهم : سفيان الثوري ، والكسائي⁽³⁾ قلت : إن الشواهد يؤيد بعضها بعضاً ، ويقوى سابقها لا حقها ، ولا حقها سابقها ، فمن ذلك أنه جاء في القراءات الشاذة أن سلمة بن محارب قرأ « وبعولتهن » بإسكان التاء في قوله تعالى : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ ﴾ [البقرة : 228]⁽⁴⁾ و « بعولتهن » مبتدأ مرفوع وعلامة ذلك الضمة إلا أنه سكن حركة الإعراب تشبيهاً لـ « ل ، ت ، هـ » بـ « عَضْد ، فسكنت التاء حملاً على تسكين الضاد .

واسمع معي هذا الحوار الذي دار بين حماد بن شعيب والأعمش :

قال حماد بن شعيب : قلت للأعمش : ﴿ يَعْذُكُمُ وَيُؤْمِنُهُمْ وَمَا يَعْذُهُمْ ﴾ [النساء :

120] .

(1) انظر الكتاب ج 1 ص 114 ، 115 .

(2) انظر الحجة ج 6 ص 31 .

(3) البحر ج 3 ص 500 .

(4) انظر المحتسب ج 1 ص 122 .

قال الأعمش : أَيْعِدُهُمْ؟ إنما هو : «يَعِدُهُمْ وَيَمْنِيهِمْ ، وما يَعِدُهُمْ» ساكنة تأمل كيف استنفهم الأعمش منكرًا ضمة الدال في «يَعِدُهُمْ» وكيف أجاب بما لا مجال للشك في تسكين حركة الإعراب⁽¹⁾.

أنكر الأخفش ، والمبرد ، والزجاج ، و الزمخشري ، ومن تبعهم تسكين حركة الإعراب إذا كانت ضمة ، أو كسرة ، لأن هذه الحركة علماً للإعراب كما مر ، وذهابها يفوت هذا الغرض .

نعم حذف الحركة يفوق الغرض ، إذا لم يكن وراء ذلك غرض آخر يسعون إليه ، ألا ترى أن العرب وهم أصحاب اللغة - يحذفون ما يستثقلون ويسكنون ما يرون في تسكينه خفة .

فالمضارع «يَرَى» أصله «يَرَأَى» حذفت الهمزة بعد نقل حركتها إلى الساكن قبلها ، وإذا أدخلوا همزة التعديّة على الفعل «رَأَى» قالوا : أَرَيْتَكَ الحق منتصراً ، فحذفوا الهمزة من الماضي بعد طرح حركتها على الساكن قبلها .

وهم لم يفعلوا ذلك لعلّة أو جبت الحذف ، إذ في الإمكان أن تقول يَرَأَى ، وأَرَأَيْتَكَ الحق منتصراً ، وإنما حذفوا لضرب من الاستحسان طلباً للخفة .

وقالوا في اسم المفعول من «قِيلَ» مقول ، والأصل مقوول وإنما حذفوا إحدى الواوين لضرب من استحسان اللفظ ، لأنهم يكرهون كما قال سيبويه توالي الواوين⁽²⁾ .

وقالوا : زيدٌ يدعو ، ويرمى ، ومررت بالقاضي ، فحذفوا الضمة من الواو ، والياء في : يدعو ، ويرمى ، وحذفوا الكسرة من الياء في «القاضي» وفي وسعهم أن يقولوا «يدعو ، ويرمى ، بالقاضي» ، أى في وسعهم أن ينطقوا بالضمة ، والكسرة على الياء والواو .

فهم قد حذفوا الحرف حين ثقل على لسانهم ، ونفرت منه طباعهم وحذفوا الحركة إذا كان في حذفها خفة ويسر .

(1) المحتسب جـ 1 ص 199 .

(2) انظر الكتاب جـ 4 ص 114 ، 115 .